



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.188 din 29.09.2010,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :

I. Observații generale și de fond

1. Prezentul proiect de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul reglementării compensării de drept prin stingerea creanțelor reciproce, diminuarea nivelului dobânzilor datorate pentru creanțele fiscale neachitate la 0,04% pe fiecare zi de întârziere, reglementarea posibilității neînceperii sau suspendării executării silite în anumite condiții.

2. Având în vedere faptul că prevederile de la art.I pct.1 alin.(1), alin.(4) și alin.(6), sunt norme care reglementează fondul operațiunilor de compensare, iar celelalte sunt norme de procedură, în scopul asigurării logicii juridice, propunem ca alineatele la care ne-am referit să constituie alin.(1)-(3) și, pe cale de consecință, alineatele care conțin proceduri să fie renumerotate.

3. Semnalăm faptul că actuala redactare a art.122, prevăzută la punctul 3 al art.I este susceptibilă de interpretări, în sensul că nu rezultă dacă dobânzile, penalitățile și majorările se pot aplica numai debitorului contribuabil sau ambelor părți participante la compensare.

De aceea, pentru o corectă aplicare a actului normativ sugerăm reformularea textului, astfel încât norma să fie explicită.

4. La art.I pct.5, referitor la norma pentru alin.(2¹) al art.148, apreciem că ipoteza este acoperită deja de norma de la art.116 alin.(2), astfel încât sugerăm inițiatorului să analizeze necesitatea menținerii respectivei norme.

5. Întrucât în ipoteza prevăzută la art.II alin.(3) prima teză, executarea silită se suspendă „de drept” potrivit art.116 alin.(2), propunem înlocuirea expresiei „se suspendă” cu expresia „se suspendă de drept”.

II. Observații de tehnică legislativă

1. La pct.1, în textul propus pentru art.116 alin.(3) lit.a), pentru o exprimare normativă consacrată, sugerăm înlocuirea expresiei „conform art...” cu expresia „potrivit art...”.

La art.116 alin.(5), pentru respectarea uzanțelor în redactarea actelor normative, sugerăm înlocuirea sintagmei „reglementate la alin.(3)” prin sintagma „prevăzute la alin.(3)”.

La art.116 alin.(8), în acord cu prevederile art.38 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, potrivit căroră, pentru a accentua caracterul imperativ al dispoziției, verbele se utilizează, de regulă la timpul prezent, sintagma „va comunica” trebuie înlocuită cu sintagma „comunică”.

Această observație o reiterăm, în mod corespunzător pentru toate situațiile similare din proiect.

2. La pct.2, partea dispozitivă trebuie redactată astfel:


„2. Alineatul (7) al articolului 120 se modifică și va avea următorul cuprins:”

Reiterăm aceeași observație și pentru partea dispozitivă a pct.4.

3. La pct.5, pentru uniformitate în redactare, partea dispozitivă trebuie reformulată astfel:

„5.După alineatul (2) al articolului 148 se introduce un nou alineat, alin.(2¹), cu următorul cuprins:”

PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU



București

Nr. 1168/30.09.2010